

Меры процессуального принуждения

1 Понятие мер пресечения, их виды и краткая

характеристика

Самая главная ценность в правовом обществе - человек!!! Его честь и достоинство, свобода и неприкосновенность находится под охраной Конституции Республики Казахстан. Провозглашение правового государства - это не декларация и не лозунг!!! Это реальное развитие демократии, укрепление законности, защита граждан от произвола и несправедливости. Грубые нарушения законности в деятельности правоохранительных органов, к сожалению и по ныне имеют место и связаны с несоблюдением презумпции невиновности, пренебрежением к правам подозреваемого (обвиняемого) применением недозволенных, унижающих человеческое достоинство методов расследования, случаи незаконных задержаний и арестов и незаконное применение мер пресечения. Меры пресечения - это острые процессуальные средства. Они существенно ограничивают права и свободы граждан, а в случае ареста - полностью лишают его свободы передвижения. Поэтому они должны применяться лишь тогда, когда это действительно необходимо в порядке, определенном законом. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о практической значимости изучаемой темы: Сотрудникам правоохранительных органов, инспекторам полиции необходимо знать, что любой случай необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности, незаконного его задержания или ареста, каждый факт нарушения законности подрывает авторитет и самое главное пагубно сказывается на судьбе людей, к которым незаконно применялись меры пресечения. Государственное принуждение по своему характеру и целям применения разнообразно. Оно может выступать в виде уголовно-правового, гражданско-правового, административного или дисциплинарного воздействия. Разновидностью государственного принуждения является уголовно-процессуальное принуждение, т.е. совокупность всех предусмотренных уголовно-процессуальным правом мер принудительного воздействия применяемых в ходе расследования уголовных дел в целях выполнения задач уголовного судопроизводства. К тем, кто противодействует осуществлению правосудия и применяются принудительные средства воздействия. Например: при уклонении от явки к следователю или в суд определенных участников процесса, к ним может быть применен привод (ч.ч.1,3,4,6, 157 УПК РК). За отказ или уклонении от выполнения своих обязанностей, без уважительной причины несет административную ответственность (ч.4 ст.84 УПК РК). Это и есть меры принудительного воздействия. Их много. Из всей совокупности мер процессуального принуждения можно выделить их важнейшую составную часть - меры пресечения. Меры пресечения в уголовном процессе - это установленные уголовно- процессуальным законом средства воздействия на обвиняемого (подозреваемого), применяемые в необходимых случаях дознавателем, следователем, прокурором или судом с целью лишить обвиняемого возможности скрыться от следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу, продолжать заниматься преступной деятельностью, уклониться от исполнения приговора. Другими словами, это специально предусмотренные законом об уголовном судопроизводстве процессуальные средства, применение которых оказывает на обвиняемого (подозреваемого) определенное психологическое воздействие или ограничивает его личную свободу, с целью лишить возможности скрыться от следствия и суда, помешать установлению истины по делу, продолжать преступную деятельность, обеспечить исполнение приговора. В соответствии со ст.140 УПК мерами пресечения являются: - подписка о невыезде и надлежащем поведении; - личное поручительство; - передача военнослужащего под наблюдение командования воинской части; - отдача несовершеннолетнего под присмотр; - залог; - домашний арест ; - арест . Меры

пресечения применяются не автоматически, а только при наличии оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, либо воспрепятствует объективному расследованию и разбирательству дела в суде или будет продолжать заниматься преступной деятельностью. Однако, в тех случаях, когда отсутствуют основания для применения меры пресечения, но есть необходимость обеспечения предусмотренного УПК РФ порядка расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, надлежащего исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к подозреваемому иные меры процессуального принуждения: Однако, в тех случаях, когда отсутствуют основания для применения меры пресечения, но есть необходимость обеспечения предусмотренного УПК РФ порядка расследования и судебного разбирательства по уголовным делам, надлежащего исполнения приговора орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к подозреваемому иные меры процессуального принуждения: - обязательство о явке; - привод; - временное отстранение от должности; - наложение ареста на имущество; - денежное взыскание. Тем не менее, сообразно с темой лекции, следует более подробно остановиться и охарактеризовать каждую из вышеназванных мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст.144 УПК) - это наиболее распространенный вид меры пресечения. Она заключается в том, что от обвиняемого, подозреваемого отбирается подписка с письменным обязательством не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда, не препятствовать расследованию и разбирательству дела в суде, в назначенный срок являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс. Под надлежащим поведением понимается не совершением обвиняемым, подозреваемым преступления, а так же действий, препятствующих установлению истины. В случае нарушения данной подписки к обвиняемому может быть применена более строгая мера пресечения - арест. Подписка о невыезде и надлежащем поведении ограничивает свободу перемещения обвиняемого (подозреваемого) и имеет своей целью обеспечить нахождение обвиняемого в определенном месте. Применяется к лицам, имеющим постоянное место жительства, занятия, семью, обвиняемых в преступлениях, не представляющих большой общественной опасности. Постановление об избрании меры пресечения выносится и отбирается сама подписка.

2..Личное поручительство - (ст.145 УПК Р.К.)

Уголовно-процессуальные кодексы рассматривают личное поручительство не только как средство обеспечения явки обвиняемого в органы, как средство обеспечения надлежащего его поведения. При избрании меры пресечения в виде личного поручительства количество поручителей должно быть не менее двух человек. Закон не указывает кто может быть поручителем, но требует, чтобы это были лица, заслуживающие доверия. Вопрос о применении данной меры пресечения возникает чаще всего в связи с поступлением заявлений от граждан, желающих поручиться за обвиняемого. Решение об избрании данной меры пресечения, а также выбор поручителей, которым можно доверить обвиняемого, лежит на лице, производящим дознание, следователе, прокуроре или суде. При отобрании подписки о личном поручительстве поручитель должен быть поставлен в известность о сущности дела, по которому избрана мера пресечения, и об ответственности в случае совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была избрана мера пресечения. Поручители несут в этих случаях материальную ответственность в виде денежного взыскания. Для этого органы дознания, следователь или прокурор составляют протокол, где указывают о невыполнении поручителем своих обязанностей и

направляют его в суд. Денежное взыскание может быть наложено судом в размере до ста месячных расчетных показателей в порядке предусмотренных ст. 160 УПК РК. Например, $872 \text{ тенге} \times 100 = 87\,200 \text{ тенге}$. Дача личного поручительства - дело добровольное, поэтому, если лицо, давшее его, в дальнейшем придет к выводу, что он не может обеспечить явку обвиняемого или его надлежащее поведение, то оно может отказаться от поручительства, но только до совершения обвиняемым указанных действий. В связи с отказом поручителя от взятых на себя обязательств к обвиняемому или подозреваемому применяется другая мера пресечения. Оформляется личное поручительство постановлением следователя и письменным поручительством каждого поручителя.

Наблюдение командования воинской части за военнослужащим (ст.146 УПК РК) Сущность данной меры пресечения состоит в принятии мер, предусмотренных уставами ВС ВВ Республики Казахстан способных обеспечить надлежащее поведение военнослужащего-обвиняемого (подозреваемого) и его явку по вызову органа, ведущего уголовный процесс. Обвиняемые, к которым применена эта мера пресечения, не должны работать вне воинской части, не могут быть направлены в караул, лишаются права носить оружие. Наблюдение командования воинской части в качестве меры пресечения применяются только к военнослужащим срочной службы. Правом применения ее пользуются военные следователи, военные прокуроры, военные суды. Командованию воинской части сообщается о сущности дела, по которому избрана мера пресечения. Об установлении наблюдения командование в/ч обязано уведомить в письменной форме орган, избравший меру пресечения.

3.Отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст.147 УПК РК)

Эта мера пресечения применяется только к несовершеннолетним обвиняемым и состоит в том, что кто-либо из родственников принимает на себя письменное обязательство обеспечить явку несовершеннолетнего к следователю и в суд, а также его надлежащее поведение. Лица, дающие подписку о принятии под присмотр несовершеннолетнего должны быть предупреждены о характере преступления и об их ответственности в случае нарушения ими принятой на себя обязанности. К руководителям закрытых детских учреждений, не обеспечивающих надлежащее поведение несовершеннолетнего могут применены меры общественного или дисциплинарного воздействия. К самому несовершеннолетнему обвиняемому может быть применена иная мера пресечения, в том числе заключение под стражу. Говоря об этой мере пресечения, необходимо вспомнить Указ Президента "Об организации следственной работы по делам несовершеннолетних". Этим указом расширена последовательность следователей, что позволяет ОВД осуществлять комплексные мероприятия по профилактике, быстрому и полному раскрытию преступлений. Следователям необходимо знать и правильно применять в практической работе такое процессуальное средство, как отдача несовершеннолетнего обвиняемого под присмотр родителей, опекунов, попечителей или под надзор администрации закрытых детских учреждений. Все рассмотренные нами виды мер пресечения направлены на разрешение задач уголовного судопроизводства, чтобы каждый виновный в совершении преступления, был привлечен к законной ответственности.

Залог (ст.148 УПК РК)

Залог - это новая мера пресечения, которая введена в действие с 1 января 1998 года, который состоит в том, что обвиняемый, либо другое лицо, или организация в целях обеспечения явки обвиняемого по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда вносят деньги (ценности) на текущий счет (депозит) суда. Сумма залога

законом не установлена, она определяется органом, избравшим эту меру пресечения с учетом обстоятельств дела и данных, характеризующих обвиняемого или подозреваемого. Размер залога устанавливается самим уголовно-процессуальным законодательством. В частности, ч.3 ст.148 УПК РК гласит следующее: "Размер залога не может быть меньше стократного размера месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении преступления небольшой тяжести трехсоткратного размера месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении неосторожного преступления средней тяжести; пятисоткратного месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении умышленного преступления средней тяжести; тысячекратного месячного расчетного показателя - при обвинении в совершении тяжкого преступления. Залог может быть внесен как самим обвиняемым, так и любым др. лицом или организацией, которые в обязательном порядке должны быть поставлены в известность о сущности дела. В случае уклонения обвиняемого от явки по вызовам следователя, прокурора или суда залог по определению суда обращается в доход государства. Залог как мера пресечения применяется только с санкции суда. О принятии залога составляется протокол.

Домашний арест (ст.149 УПК РК)

Домашний арест применяется к подозреваемому, обвиняемому с санкции суда в порядке, предусмотренном ст.150 УПК РК при наличии условий, позволяющих избрать меру пресечения в виде ареста, но когда полная изоляция лица не вызывается необходимостью или нецелесообразно с учетом возраста, состояния здоровья, семейного положения и других обстоятельств.

Арест (ст.ст.150,151,152,153 УПК РК)

Одна из наиболее серьезных мер пресечения, которая заключается в аресте обвиняемого, т.е. лицо физически изолируется от общества и содержится в местах лишения свободы (тюрьма, СИЗО, гауптвахта, ШИЗО) - и под охраной и в условиях режима. Арест наиболее остро затрагивает гражданские права личности, т.к. эта мера пресечения связана с лишением основного блага личности - свободы. Кроме того арест связан с моральным и материальным ущербом для арестованного и его близких. Незаконный арест является грубейшим нарушением законности и при определенных условиях образует состав преступления (ст.346 УК РК). Именно поэтому ст.16 Конституции РК, ст.30 Закона о прокуратуре, УПК РК предусматривают, что никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании санкции суда. Ст.150. Арест. 1.Арест в качестве меры пресечения применяется только с санкции суда и лишь в отношении обвиняемого, подозреваемого в совершении умышленных преступлений, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет, и в совершении неосторожных преступлений, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть применена в отношении обвиняемого, подозреваемого по делам о преступлениях, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет, если: 1) он не имеет постоянного места жительства на территории РК; 2) не установлена его личность; 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения; 4) он пытался скрыться или скрылся от органов уголовного преследования или от суда. 2). При необходимости избрания меры пресечения ареста прокурор, следователь, орган дознания выносят постановления о возбуждении перед судом ходатайства о санкционировании ареста. К постановлению прилагаются материалы уголовного дела, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если ходатайства возбуждается в

отношении подозреваемого, задержанного на основаниях и в порядке, установленных статьями 132 и 134 настоящего Кодекса, указанное постановление и материалы должны быть представлены прокурору не позднее чем за восемнадцать часов до истечения срока содержания.

3). При решении вопроса о поддержании ходатайства следователя или органа дознания о санкционировании ареста обвиняемого, подозреваемого прокурор обязан ознакомиться со всеми материалами, содержащими основания для заключения под стражу, и вправе допросить обвиняемого, подозреваемого. Прокурор, изучив все представленные материалы, выносит постановление о поддержании ходатайства следователя или органа дознания о санкционировании ареста обвиняемого, подозреваемого при наличии оснований, предусмотренных законом, в случае, если нет возможности предотвратить последствия, предусмотренные статьей 139 настоящего Кодекса, путем избрания более мягкой меры пресечения. В случае отказа в поддержании ходатайства прокурор выносит постановление об отказе в поддержании ходатайства следователя или органа дознания о санкционировании ареста обвиняемого, подозреваемого. При отказе прокурора в поддержании ходатайства обвиняемый, подозреваемый подлежит немедленному освобождению из-под стражи.

Постановление прокурора об отказе в поддержании ходатайства следователя или органа дознания о санкционировании ареста и освобождении из-под стражи обвиняемого, подозреваемого может быть обжаловано следователем, органом дознания вышестоящему прокурору либо участниками процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы в порядке статьи 109 настоящего Кодекса.

4. Постановление прокурора о поддержании ходатайства следователя, органа дознания о санкционировании ареста, а также подтверждающие его обоснованность материалы должны быть представлены прокурором в суд не позднее чем за двенадцать часов до истечения срока задержания. В случае необходимости судья вправе истребовать уголовное дело.

5. Право санкционирования ареста принадлежит судьям районного и приравненного к нему суда, а в случаях, предусмотренных пунктом 3) части четвертой статьи 110 настоящего Кодекса, - судьями областного и приравненного к нему суда.

6. Постановления органа уголовного преследования о возбуждении ходатайства о санкционировании меры пресечения в виде ареста обвиняемого, подозреваемого, поддержанное прокурором, подлежат рассмотрению единолично судьей районного или приравненного к нему суда в судебном заседании с участием обвиняемого, подозреваемого, прокурора, и защитника по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. В судебном заседании вправе также участвовать его законный представитель и представитель. Неявка участников процесса в случае своевременного их извещения судом о месте и времени судебного заседания не препятствует проведению судебного заседания. В ходе судебного заседания ведется протокол.

7. При решении вопросов, связанных с санкционированием ареста, суд ограничивается исследованием материалов дела, относящихся к обстоятельствам, учитываемым при избрании указанной меры пресечения.

8. Рассмотрение судом ходатайства о санкционировании меры пресечения в виде ареста в отсутствие обвиняемого допускается только в случаях объявления его в розыск или нахождения вне пределов РК и уклонения от явки в органы предварительного следствия при надлежащем уведомлении о времени и месте судебного заседания.

9. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор обосновывает необходимость избрания в качестве меры пресечения ареста обвиняемого, подозреваемого, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица.

10. Рассмотрев ходатайство о санкционировании меры пресечения в

виде ареста обвиняемого, подозреваемого, судья выносит постановление о санкционировании ареста обвиняемого, подозреваемого либо об отказе в санкционировании ареста. 11. Постановление суда незамедлительно направляется в орган уголовного преследования, возбудивших ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде ареста, а также прокурору, обвиняемому, подозреваемому, потерпевшему и подлежит немедленному исполнению. 12. Повторное обращение органа уголовного преследования в суд с ходатайством о санкционировании меры пресечения в виде ареста в отношении одного и того же лица по тому же уголовному делу после вынесения судьей постановления об отказе в санкционировании подлежит рассмотрению единолично судьей районного или приравненного к нему суда в судебном заседании с участием обвиняемого, подозреваемого, прокурора, и защитника по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого в течение восьми часов с момента поступления материалов в суд. В судебном заседании вправе также участвовать его законный представитель и представитель. Неявка участников процесса в случае своевременного их извещения судом о месте и времени судебного заседания не препятствует проведению судебного заседания. В ходе судебного заседания ведется протокол. 7. При решении вопросов, связанных с санкционированием ареста, суд ограничивается исследованием материалов дела, относящихся к обстоятельствам, учитываемым при избрании указанной меры пресечения. 8. Рассмотрение судом ходатайства о санкционировании меры пресечения в виде ареста в отсутствие обвиняемого допускается только в случаях объявления его в розыск или нахождения вне пределов РК и уклонения от явки в органы предварительного следствия принадлежащем уведомлении о времени и месте судебного заседания. 9. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор обосновывает необходимость избрания в качестве меры пресечения ареста обвиняемого, подозреваемого, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. 10. Рассмотрев ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде ареста обвиняемого, подозреваемого, судья выносит постановление о санкционировании ареста обвиняемого, подозреваемого либо об отказе в санкционировании ареста. 11. Постановление суда незамедлительно направляется в орган уголовного преследования, возбудивших ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде ареста, а также прокурору, обвиняемому, подозреваемому, потерпевшему и подлежит немедленному исполнению. 12. Повторное обращение органа уголовного преследования в суд с ходатайством о санкционировании меры пресечения в виде ареста в отношении одного и того же лица по тому же уголовному делу после вынесения судьей постановления об отказе в санкционировании.

Основания и процессуальный порядок применения мер пресечения

Рассмотренные в 1 вопросе меры пресечения применяются не автоматически и не к каждому обвиняемому. Уголовно-процессуальный закон применение мер пресечения связывает с наличием оснований для их применения. Что же является основанием и при каких условиях применяется мера пресечения? В русском языке термин "основание" употребляется наряду с термином "причина" для обозначения явления, вызывающего возникновение другого явления. При применении меры пресечения, наряду с наличием оснований УПК требует установить в каждом конкретном случае ее необходимость. Сопоставление оснований применения меры процессуального принуждения со всеми обстоятельствами дела позволяет сделать вывод о необходимости ее применения в каждом конкретном случае. Согласно ст.139 УПК РК мера пресечения

избирается при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда либо воспрепятствует объективному расследованию и разбирательству дела в суде или будет продолжать заниматься преступной деятельностью, а так же для обеспечения исполнения приговора. Требование о применении мер пресечения при наличии к тому оснований предполагает оценку предусмотренных законом оснований во взаимосвязи со всеми обстоятельствами дела.

Из этого, например, следует, что нет необходимости в применении процессуального принуждения, если тот же самый результат может быть достигнут иными не принудительными мерами.

В этих случаях мера пресечения не избирается, от обвиняемого отбирается подписка с обязательством о явке к следователю и в суд сообщать свой адрес в случае перемены места жительства. Такое обязательство не является мерой пресечения. Для привлечения лица в качестве обвиняемого необходимо установить его причастность к совершенному преступлению, а для избрания меры пресечения надо еще располагать и сведения о том, что поведение обвиняемого может помешать нормальному ходу следствия. Поэтому, вопрос о применении меры пресечения возникает лишь тогда, когда появляется фигура и разрешается этот вопрос в зависимости от поведения обвиняемого в дальнейшем. Порядок применения мер пресечения Указан в ч.2 ст.143 УПК РК, где говорится "О применении меры пресечения орган, ведущий уголовный процесс выносит постановление, содержащее указание на преступление в котором подозревается или обвиняется лицо и основания для применения этой меры пресечения". Из этого требования закона вытекает, что лицо (орган), применяющее меру пресечения, должно не только предполагать возможность уклонения обвиняемого (подозреваемого) от следствия и суда и т.д., а располагать определенными фактическими данными, свидетельствующими о возможности совершения обвиняемым подобных действий и приведших к выводу о необходимости применения меры пресечения вообще и конкретной меры пресечения, в частности. В Постановлении - об избрании меры пресечения делается вывод не только о том, что обвиняемый может скрыться, помешать установлению истины по делу или заниматься преступной деятельностью, но и указываются те фактические данные, на которых базируется этот вывод. Только такое постановление можно признать мотивированным, а само решение о применении меры пресечения обоснованным.

Как и любое другое решение следователя постановление об избрании меры пресечения состоит из 3-х частей. Вводная часть. В ней указывается наименование документа; время и место его вынесения; фамилия, имя, отчество, звание того, кто вынес данное постановление; номер уголовного дела; фамилия, имя, отчество обвиняемого (подозреваемого), его год рождения, место рождения, образование, партийность, семейное положение, место работы и должность, адрес, судимость. Описательно-мотивировочная часть (начинается со слова "установил")- указываются установленные обстоятельства преступления, его квалификация основания и цель (цели) применения меры пресечения статьи УПК, которыми руководствовалось лицо, вынесшее данное постановление, статья УК, по которой обвиняется. Резолютивная часть (начинается со слова "постановил") - формулируется решение о применении меры пресечения, приводятся фамилия, имя, отчество и другие сведения о личности обвиняемого (подозреваемого), указывается кому поручается исполнение постановления (например: начальнику следственного изолятора, если это - арест). Постановление объявляется обвиняемому и подписывается им и лицом, составившим постановление (следователем, дознавателем и т.д.).

Изменение меры пресечения

В зависимости от конкретных обстоятельств дела мера пресечения может быть изменена на более легкую или наоборот на более строгую. Большое значение для изменения меры пресечения имеет изменение обстоятельств, которые учитывались при ее избрании: изменилось обвинение, отношение обвиняемого к содеянному, состояние его здоровья, семейное положение и т.д. Так, мера пресечения в виде ареста может быть изменена на другую в связи с изменением обвинения в сторону смягчения. При этом, если по новому обвинению за преступление не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, обвиняемый подлежит освобождению из-под стражи в обязательном порядке. И наоборот, если обвиняемый, в отношении которого применена подписка о невыезде и надлежащем поведении или другая мера пресечения, не связанная с лишением свободы, не является по вызовам, старается оказать воздействие на свидетелей или потерпевших либо продолжает свою преступную деятельность, к нему может быть применена мера пресечения в виде содержания под стражей - ареста. Например, Тимохин, обвинявшийся в преступлении, предусмотренном ст.119 УК РК - истязание, находясь под подпиской о невыезде, стал склонять свидетелей к даче ими ложных показаний, применяя для этого в одних случаях подкуп, в др. - угрозу. Эти обстоятельства послужили основанием для изменения ему меры пресечения подписки о невыезде на более строгую - арест. (Из практики следственного отдела). Мера пресечения отменяется или изменяется теми же должностными лицами, которые наделены правом их избирать. Об этом выносится мотивированное постановление должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело. Постановление об отмене или изменении меры пресечения в виде содержания под стражей направляется администрации соответствующего места предварительного заключения и должно быть исполнено немедленно по получении.